

# Gutachtliche Stellungnahme

Nr. 155 32274/2 zum Zusammenfassenden Prüfbericht 101 32274

Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Schlagregendichtheit  
Luftdurchlässigkeit, Bedienkräfte  
Mechanische Beanspruchung, Dauerfunktion  
Stoßfestigkeit, Tragfähigkeit von  
Sicherheitsvorrichtungen



Auftraggeber **aluplast GmbH**  
**Kunststoffprofile**  
**Auf der Breit 2**

76227 Karlsruhe

Fenster und Fenstertüren mit den Öffnungsarten:  
Dreh, Drehkipp, Fest, zweiflügelig mit aufgehendem Mittelstück und Parallel-Schiebe-Kipp

Bauteil  
Bezeichnung des Systems **IDEAL 4000**

Rahmenmaterial **PVC-U/weiß**

Gegenstand **Aufnahme von Blockzargen in das System**

**Probekörper 2-5 aus Profilen gem. EN 12608, Klasse B**  
**(Wandstärke der Sichtflächen  $\geq 2,5$  mm, der nicht sichtbaren Flächen  $\geq 2,0$  mm)**

Besonderheiten  
gültig bis **11. August 2013<sup>1)</sup>**

Probekörper	1	2	3	4	5
Darstellung					
Fenstergröße in mm	1384 x 2206	874 x 2374	1492 x 2184	2630 x 2404	1384 x 2206
Prüfung	Klassifizierung				
Widerstandsfähigkeit bei Windlast EN 12210	C4 / B4	C4	C3 / B3	C4 / B4	C4 / B4
Schlagregendichtheit EN 12208	E 900	E 1050	E 750	E 750	E 900
Luftdurchlässigkeit EN 12207	4	4	4	4	4
Bedienkräfte EN 13115	1	1	1	1	1
Mechanische Beanspruchung EN 13115	4	4	4	4	4
Dauerfunktion EN 12400	2	2	2	2	2
Stoßfestigkeit EN 13049	3* * Diese Eigenschaft wurde exemplarisch an Probekörper 2 geprüft				
Tragfähigkeit von Sicherheitsvorrichtungen	Anforderung erfüllt	Anforderung erfüllt	Anforderung erfüllt	Anforderung erfüllt	Anforderung erfüllt
ift-Richtlinie FE-06/1 (August 2005) „Prüfung von mechanischen und stumpf geschweißten T-Verbindungen bei Kunststofffenstern“				Anforderung erfüllt	
Falzhindernistest und Laibungstest nach RAL-RG 607/3 : 1995-02 Güte- und Prüfbestimmungen für Drehbeschläge und Drehkippbeschläge				Anforderung erfüllt	

## Grundlagen

Prüf- und Klassifizierungsnormen  
EN 1026, EN 12207  
EN 1027, EN 12208  
EN 12211, EN 12210  
EN 12046-1, EN 13115  
EN 14608, EN 14609

Güte- und Prüfbestimmungen für Fenster, Haustüren, Fassaden und Wintergärten  
RAL-GZ 695, Ausgabe 2005.  
Systemprüfbericht 101 32274 vom 23. April 2007

## Verwendungshinweise

Diese Gutachtliche Stellungnahme dient zum Nachweis der obgenannten Eigenschaften für Fenster nach EN 14351-1: 2006-03.

Diese Gutachtliche Stellungnahme umfasst nicht alle in der Produktnorm aufgeführten Leistungseigenschaften.

## Gültigkeit

Die Prüfung der oben genannten Eigenschaften ermöglicht keine Aussage über weitere leistungs- und qualitätsbestimmende Eigenschaften der vorliegenden Konstruktion.

Witterungs- und Alterungsbeständigkeit wurden nicht berücksichtigt.

## Veröffentlichungshinweise

Es gilt das ift-Merkblatt „Hinweise zur Benutzung von ift-Prüfberichten“.

Das Deckblatt kann als Kurzfassung verwendet werden.

## Inhalt

Die Gutachtliche Stellungnahme umfasst insgesamt 6 Seiten

- 1 Auftrag
- 2 Grundlage
- 3 Beurteilung
- 4 Ergebnis und Aussage  
Anlage 1 Übertragungsmatrix

ift Rosenheim  
17. August 2008

Jörn Peter Lass, Dipl.-Ing. (FH)  
Prüfstellenleiter  
ift Zentrum Fenster & Fassaden



ift Rosenheim GmbH  
Geschäftsführer:  
Dipl.-Ing. (FH) Ulrich Sieberath  
Dr. Jochen Peichl

Robert Kolacny, Dipl.-Ing. (FH)  
Prüfingenieur  
ift Zentrum Fenster & Fassaden

Theodor-Gietl-Str. 7 - 9  
D-83026 Rosenheim  
Tel.: +49 (0)8031/261-0  
Fax: +49 (0)8031/261-290  
www.ift-rosenheim.de

Sitz: 83026 Rosenheim  
AG Traunstein, HRB 14763  
Sparkasse Rosenheim  
Kto. 3822  
BLZ 711 500 00

Notified Body Nr.: 0757  
Anerkannte PUZ-Stelle: BAY 18  
DAP-PL-0908 99  
DAP-ZE-2288 00  
TGA-ZM-16-93-00  
TGA-ZM-16-93-60

## 1 Auftrag

Die Firma aluplast GmbH, 76227 Karlsruhe, beauftragte das **ift** Rosenheim eine gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt zu erstellen:

Die Ergebnisse aus dem Zusammenfassenden Prüfbericht 101 32274 sollen unter Berücksichtigung der Abweichungen, die nachfolgend in der Tabelle 1 aufgeführt sind, übertragen werden.

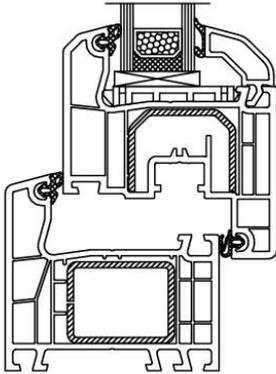
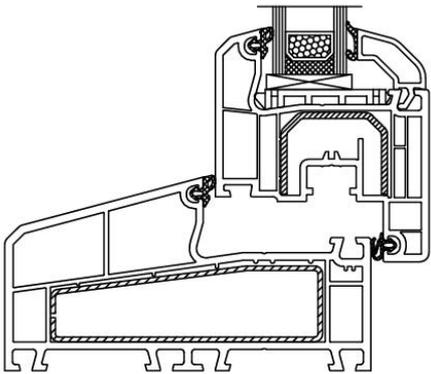
## 2 Grundlagen der Beurteilung

Der Beurteilung werden zugrunde gelegt:

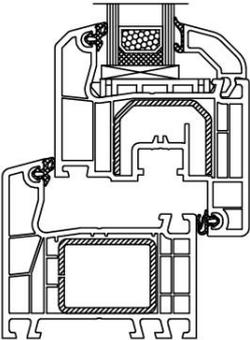
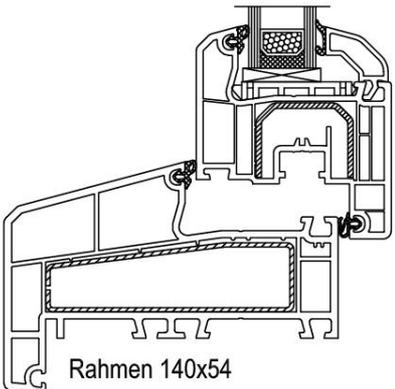
- Systembeschreibung der Firma aluplast GmbH
- Zusammenfassender Prüfbericht 101 32274 vom 23. April 2007;

## 3 Beurteilung

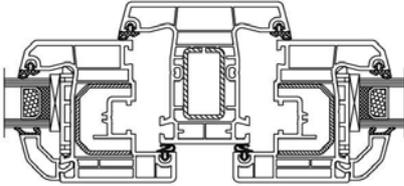
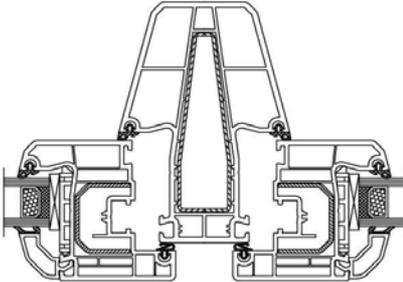
**Tabelle 1** Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	IDEAL 4000	IDEAL 4000
	 <p>Rahmen 140x01</p>	 <p>Rahmen 140x53</p>
Abweichung	Bautiefe 70 mm Bauhöhe 65 mm	Bautiefe 120 mm Bauhöhe 64 mm
Beurteilung	Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere ist dies die Ausführung der Dichtungen, der Verglasung und der Entwässerung. Der wesentliche Unterschied liegt in der größeren Bautiefe bzw. Bauhöhe des Blendrahmens. Systemzeichnungen liegen dem <b>ift</b> Rosenheim vor.	

**Tabelle 2** Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

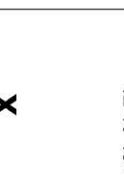
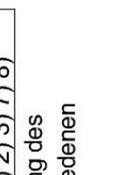
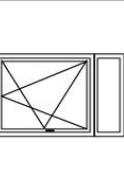
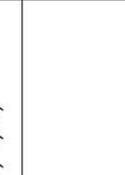
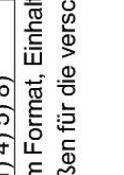
Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	<p data-bbox="655 555 820 584">IDEAL 4000</p>  <p data-bbox="624 987 788 1016">Rahmen 140x01</p>	<p data-bbox="1107 555 1272 584">IDEAL 4000</p>  <p data-bbox="1059 987 1224 1016">Rahmen 140x54</p>
Abweichung	<p data-bbox="520 1055 730 1084">Bautiefe 70 mm</p> <p data-bbox="520 1106 740 1135">Bauhöhe 65 mm</p>	<p data-bbox="971 1055 1192 1084">Bautiefe 120 mm</p> <p data-bbox="971 1106 1192 1135">Bauhöhe 84 mm</p>
Beurteilung	<p data-bbox="520 1160 1385 1267">Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere ist dies die Ausführung der Dichtungen, der Verglasung und der Entwässerung.</p> <p data-bbox="520 1279 1358 1350">Der wesentliche Unterschied liegt in der größeren Bautiefe bzw. Bauhöhe des Blendrahmens.</p> <p data-bbox="520 1357 1192 1386">Systemzeichnungen liegen dem <b>ift</b> Rosenheim vor.</p>	

**Tabelle 3** Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	<p style="text-align: center;">IDEAL 4000</p>  <p style="text-align: center;">Pfosten 140x41</p>	<p style="text-align: center;">IDEAL 4000</p>  <p style="text-align: center;">Pfosten 140x57</p>
Abweichung	Bautiefe 70 mm Bauhöhe 65 mm	Bautiefe 120 mm Bauhöhe 84 mm
Beurteilung	Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere ist dies die Ausführung der Dichtungen, der Verglasung und der Entwässerung. Der wesentliche Unterschied liegt in der größeren Bautiefe bzw. Bauhöhe des Blendrahmens. Systemzeichnungen liegen dem <b>ift</b> Rosenheim vor.	

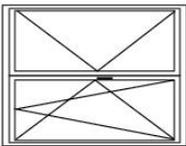
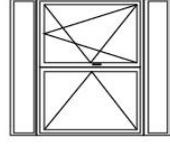
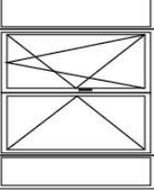
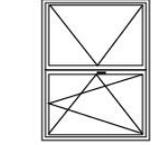
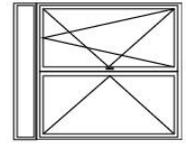
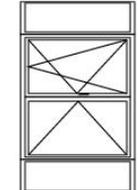
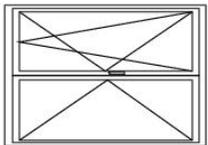
#### 4 Ergebnis und Aussage

Aufgrund der gutachtlichen Überprüfungen und der Prüfergebnisse lt. Zusammenfassenden Prüfbericht Nr. 101 32274 vom 23. April 2007 führen die unter Punkt 3 beschriebenen Änderungen zu keiner Verschlechterung der im Prüfbericht bestätigten Eigenschaften des Probekörpers.

Übertragung möglich auf								
geprüftes Element								
1)	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
1) 8)	1) 8)	1) 8)	1) 8)	1) 8)	1) 8)	1) 8)	1) 8)	1) 8)
1) 5)	1) 2) 3) 7)	1) 4) 5)	1) 3) 6)	1)	1)	1) 2) 3) 6) 8)	1) 4) 5) 8)	1) 2) 3) 7) 8)
1) 2)	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
1) 8)	1) 8)	1) 8)	1) 8)	1) 8)	1) 8)	1) 8)	1) 8)	1) 8)

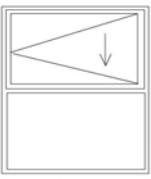
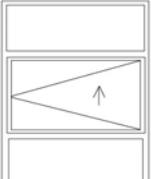
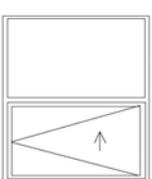
Übertragung ist möglich auf die geprüfte Flügelgröße oder kleiner, bei ähnlichen Verriegelungsabständen, ähnlichem Format, Einhaltung des Flügelgewichts und gleichbleibender Fertigungsqualität. Es ist auf die in der Systembeschreibung aufgeführten Größen für die verschiedenen Flügelprofile zu achten.

- 1) mit und ohne glasteilende Sprossen
- 2) symmetrische oder asymmetrische Aufteilung
- 3) Pfosten statisch ausreichend bemessen
- 4) Riegel statisch ausreichend bemessen
- 5) Festverglasung oben und/oder unten
- 6) Festverglasung ein- oder beidseitig
- 7) mit Pfosten, nicht als Fenster mit aufgehendem Mittelstück
- 8) als Fenstertür (kein Unterlicht möglich)

Übertragung möglich auf						
geprüftes Element		<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
ifd. Nr. 3		1) 2) 4) 5)	1) 2)			1) 2) 4) 6)

Übertragung ist möglich auf die geprüfte Flügelgröße oder kleiner, bei ähnlichen Verriegelungsabständen, ähnlichem Format, Einhaltung des Flügelgewichts und gleichbleibender Fertigungsqualität. Es ist auf die in der Systembeschreibung aufgeführten Größen für die verschiedenen Flügelprofile zu achten.

- 1) mit und ohne glasteilende Sprossen
- 2) symmetrische oder asymmetrische Aufteilung
- 3) Pfosten statisch ausreichend bemessen
- 4) Riegel statisch ausreichend bemessen
- 5) Festverglasung oben und/oder unten
- 6) Festverglasung ein- oder beidseitig
- 7) mit Pfosten, nicht als Fenster mit aufgehendem Mittelstück
- 8) als Fenstertür

Übertragung möglich auf			
geprüftes Element 	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
1) 2) 3)	1) 2) 3)	1)	1)

Übertragung ist möglich auf die geprüfte Flügelgröße oder kleiner, bei ähnlichen Verriegelungsabständen, ähnlichem Format, Einhaltung des Flügelgewichts und gleichbleibender Fertigungsqualität. Es ist auf die in der Systembeschreibung aufgeführten Größen für die verschiedenen Flügelprofile zu achten.

- 1) mit und ohne glasteilende Sprossen
- 2) symmetrische oder asymmetrische Aufteilung
- 3) Pfosten statisch ausreichend bemessen
- 4) Riegel statisch ausreichend bemessen

- 5) Festverglasung oben und/oder unten
- 6) Festverglasung seitlich oder beidseitig
- 7) mit Pfosten, nicht als Fenster mit aufgehendem Mittelstück
- 8) als Fenstertür